

# Литовскія Епархіальныя Вѣдомости

ГОДЪ ТРИДЦАТЬ ШЕСТОЙ.

ВЫХОДЯТЬ  
по  
ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

28-го ЮНЯ 1898 ГОДА.

Подписная цѣна съ пересылкою 5 рублей.  
Отдѣльные №№ Литовскихъ Епарх. Вѣд. за прошедшіе годы и за настоящій 1898 г. по 10 к. (марками).  
Подписка принимается въ г. Вильнѣ, въ Редакціи Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

№ 26.

При печатаніи объявленій, за каждую строку или мѣсто строки взимается:

за одинъ разъ 10 коп.  
„ два раза 15 „  
„ три раза 20 „

## СОДЕРЖАНІЕ № 26.

**Мѣстные распоряженія.** О предстоящей ревизіи церковей Брестскаго, Виленскаго и Свенцянскаго уѣзд. Перемѣщеніе. Назначенія. Къ свѣдѣнію и исполненію духовныхъ учреждений и духовенства Литовской епархіи. **Мѣстные извѣстія.** Пренесеніе Архипастырскаго благословенія. Пожаръ церкви. Пожертвованіе. Отъ правленія Виленскаго духовнаго училища. Отъ правленія Виленскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства. Вакансіи. **Неофициальный отдѣлъ.** Памятникъ графу М. Н. Муравьеву. Посѣщеніе преосвященнымъ Іоакимомъ, епископомъ Брестскимъ, г. Слонима и Жировицъ. Миротлюбіе причта. М. Швекшни. Пожертвованія на церковь и школу въ м. Ширвинтахъ. Лишній расходъ нашихъ церквей. Вѣдомость церковнаго кружечнаго сбора „въ пользу нуждающихся славянъ“, полученнаго СПБ. Славянскимъ Обществомъ въ теченіе 1897 года.

## Мѣстные распоряженія.

— О предстоящей ревизіи церковей Брестскаго, Виленскаго и Свенцянскаго у. Предложеніемъ Его Высокопреосвященства отъ 22 сего іюня за № 1813 дано знать Литовской Консистоіи о томъ, что Его Высокопреосвященствомъ поручено Преосвященнымъ Викаріямъ обзрѣть въ текущемъ году во 2-ой половинѣ августа—церкви Брестскаго уѣзда—Преосвященному Іоакиму, епископу Брестскому, и церкви Виленскаго и Свенцянскаго уѣздовъ—преосвященному Михаилу, епископу Ковенскому.

— 21 іюля духовникъ Литовской духовной семинаріи протоіерей *Евгеній Блаженцевъ* назначенъ (съ 1 іюля) на вакантное мѣсто священника при Виленской Св.-Николаевской церкви.

— 25 іюня на вакантное мѣсто псаломщика въ с. Ляховичахъ, Кобринскаго уѣзда, назначенъ впредь до усмотрѣнія исправляющимъ должность псаломщика б. псаломщикъ *Иванъ Корнатовскій*.

— 25 іюня на вакантное мѣсто псаломщика въ с. Говѣиновичахъ, Слонимскаго уѣзда, назначенъ исправляющимъ должность сынъ псаломщика *Иматій Хальковскій*.

— 25 іюня псаломщикъ Григоровичской церкви, Дисненскаго уѣзда, *Евгеній Троицкій* перемѣщенъ къ Нарочской церкви, Вилейскаго уѣзда.

— 25 іюня псаломщикъ Хотенчицкой церкви, Вилейскаго уѣзда, *Адамъ Кречетовичъ*, перемѣщенъ согласно прошенію, къ Лыковской церкви, Волковыскаго уѣзда.

(Къ свѣдѣнію и исполненію духовныхъ учреждений и духовенства Литовской епархіи).

Литовская Консистоіа симъ поставляетъ въ извѣстность правленія семинаріи и училищъ, Братства, Литовское епархіальное попечительство, монастыри и причты церковей Литовской епархіи, коимъ причтается **пособіе изъ казны взамѣнъ 5% налога, взимаемаго съ доходовъ отъ капиталовъ**, принадлежавшихъ симъ учреждениямъ съ 1-го іюля 1885 года, что Консистоіею сдѣлано отношеніе съ казенными палатами Виленской, Ковенской и Гродненской губерніи о разассигнованіи сего пособія, отпущеннаго на 1898 годъ, на подлежащія назначенія, и что, затѣмъ, симъ учреждениямъ слѣдуетъ озаботиться полученіемъ этого пособія въ порядкѣ (по получаемымъ) полученія такового же въ прошломъ году и не премѣнно руководствуясь при этомъ разъясненіями, изложенными въ отложеніяхъ Консистоіи учреждениямъ отъ 27 ноября 1892 года и 6-го іюня 1895 года и духовенству въ указахъ отъ 26-го ноября 1892 г. и 6 іюня 1895 года, т. е. не получать этого пособія по тѣмъ %/о бумагамъ, которыя имѣли временное назначеніе и капитальная сумма которыхъ уже израсходована.

## Мѣстные извѣстія.

— 19 іюня преподано Архипастырское благословеніе Его Высокопреосвященства, съ выраженіемъ признательности, за усердіе къ храму Божию, слѣдующимъ жертвователямъ во вновь устроенную Крайскую кладбищенскую церковь, Вилейскаго уѣзда: 1) настоятелю Московской Николо-Хлыновской церкви священнику Михаилу Смирнову, пожертвовавшему пару металлическихъ хоругвей, семисвѣчникъ, напрестольные крестъ и евангеліе, двѣ

запрестольныя иконы, двѣ малыя иконы, кадило, два облеченія на жертвенникъ, два священническихъ облаченія, два діаконыхъ стихаря, шесть смѣнъ воздуховъ и катапетасму,—всего на суму не менѣе 200 рублей; 2) Московскому почтамтскому чиновнику Іос. Анисимовичу Соскину, пожертвовавшему потиръ съ приборомъ, антидорное блюдо, ковшикъ для теплоты, крестъ запрестольный, 2 трисвѣчника, облаченіе на престолъ и икону св. Алексія мирополита, всего на сумму до ста рублей; 3) Приставу 2 стана, Вилейскаго уѣзда, Григорію Омичу Конопцевичу, пожертв. лѣсной матеріалъ въ бревнахъ, доскахъ и гонтѣ,—на 150 р.; 4) каретному мастеру Василю Авдѣеву, пож. 18 тысячъ кирпича, 15 бочекъ извести, личный кузнечный трудъ и наблюденіе за работой,—на сумму до 300 рублей; и 5) настоятелю мѣстной Крайской церкви священнику Алексію Бирюковичу, пожертвовавшему 500 рублей.

— **Пожаръ церкви.** 20 іюня около 11 час. утра сгорѣла до основанія *Голомысльская* приписная деревянная церковь, со всею утварью, метрическими книгами, 4 колоколами и проч. Дознавіемъ полицейскимъ обнаружено, что пожаръ произошелъ отъ неосторожнаго обращенія съ огнемъ мѣстнаго псаломщика.

— **Пожертвованіе.** Въ Порѣцкую церковь, Дисненскаго уѣзда, Моск. купцемъ Серг. Иван. Бѣлкинымъ пожертвованы: запрестольный деревянный крестъ съ тумбой, икона пред. Сергія, писанная на металлѣ, съ кіотомъ изъ чернаго дерева и покрывало на аналой зеленаго бархата,—всего на сумму 120 рублей.

— **Отъ правленія Виленскаго духовнаго училища.** Правленіе училища, согласно журнальному постановленію своему 11-го сего іюня, утвержденному резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 17-го іюня за № 138, честь имѣетъ сообщить къ свидѣнію духовенства *Виленскаго училищнаго округа*,—что переэкзаменовки и экзамены для поступающихъ въ IV, III и II классы училища назначаются на 18 и 19 августа; приемные экзамены для поступающихъ въ первый классъ—20 августа, въ подготовительный—21 августа.

— **Отъ правленія Виленскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства** объявляется, что всѣ воспитанницы училища обязательно должны явиться въ училище **отнюдь не позже 23 августа.**

#### А) ВАКАНСІИ СВЯЩЕННИКОВЪ ЦЕРКВЕЙ—

**Виленской губерніи и уѣздовъ—**

- Вилейскаго* въ м. Ново-Мядель (13).  
*Дисненскаго* въ с. Замошья (30).  
*Лидскаго* въ с. Радивонишкахъ (5).

#### Гродненской губерніи и уѣздовъ—

- Брестскаго* въ с. Малорытъ (2).

#### Б) ВАКАНСІИ ПСАЛОМЩИКОВЪ ЦЕРКВЕЙ—

**Виленской губерніи и уѣздовъ—**

- Вилейскаго* въ с. Хотенчицахъ (1).  
*Ошмянскаго* въ с. Михаловщинѣ (3).  
*Дисненскаго* въ с. Григоровичахъ (1).

#### Гродненской губерніи и уѣздовъ—

- Гродненскаго* въ с. Дубно (2).  
*Брестскаго* въ с. Пожежинѣ (8).  
въ с. Дмитровичахъ (2).  
въ м. Чернавчицахъ (6).  
*Бѣльскаго* въ зашт. г. Дрогичинѣ (10).  
въ зашт. г. Клецеляхъ (7).  
въ с. Малешахъ (6).  
*Кобринскаго* въ с. Вѣщицѣ (11).  
*Слонимскаго* въ с. Алексѣевкѣ (2).  
*Волковыскаго* въ с. Свентинѣ (4).

#### Неоффициальный отдѣлъ.

##### Памятникъ графу М. Н. Муравьеву.

Сооруженіе памятника графу М. Н. Муравьеву подвигается впередъ. Торговая фирма „Косъ и Дюръ“, принявшая на себя изготовленіе гранитныхъ частей памятника уже доставила въ Вильну первый транспортъ, состоящій изъ 60 камней, въ числѣ которыхъ находится два большихъ, вѣсомъ до 650 пуд. каждый. Вскорѣ ожидается второй транспортъ, съ которымъ будетъ доставленъ и самый большой камень пьедестала, вѣсомъ до 1200 пудовъ.

На Дворцовой площади, противъ генералъ-губернаторскаго дворца, гдѣ сооружается памятникъ, идетъ оживленная работа: устроены лѣса и приспособленія для подъема и укладки на мѣсто громадныхъ камней, подвозятъ камни и т. д.

Самый фундаментъ уже давно готовъ. По математическимъ расчетамъ, составленнымъ при проектированіи фундамента, были приняты во вниманіе всѣ неблагоприятныя условія грунта, а также приданъ и весьма значительный запасъ прочности фундамента; его слѣдуетъ признать вполнѣ надежнымъ.

Для подтвержденія теоретическихъ расчетовъ производились въ теченіе двухъ мѣсяцевъ испытанія фундамента пробною нагрузкою, значительно превышающею вѣсъ самаго памятника. Произведенной затѣмъ нивелировкой установлено, что ни малѣйшей осадки фундамента не произошло, и въ такомъ видѣ фундаментъ былъ сданъ фирмѣ „Косъ и Дюръ“ для установки гранитныхъ частей пьедестала.

Что касается статуи и детальныя металлическихъ украшеній памятника, то модели таковыхъ еще въ февралѣ мѣсяцѣ были изготовлены въ Петербургѣ академикомъ М. А. Чижевскимъ и одобрены его высокопревосходительствомъ г. председателемъ комитета, генералъ-адъютантомъ Виталиемъ Николаевичемъ Троцкимъ, осматривавшимъ ихъ въ мастерской названнаго академика, совместно съ председателемъ строительной комиссіи генералъ-лейтенантомъ Берггольдомъ и художникомъ Грязновымъ. Затѣмъ, модели статуи и украшеній, были переданы г. Чижевскимъ на заводъ для отливки изъ бронзы, и наступающею осенью предполагается закончить всѣ работы по сооруженію памятника.

Такимъ образомъ, теперь скоро осуществится Высочайшая Государя Императора воля, и въ то же время за-

вѣтная мысль какъ тѣхъ, кто былъ еще очевидцемъ и счастливымъ участникомъ славной дѣятельности покойнаго графа М. Н. Муравьева, такъ и всѣхъ вообще истинно русскихъ людей, охотно и съ радостью отличившихся изъ разныхъ мѣстъ нашего обширнаго отечества, чтобы матеріально помочь осуществленію высокой идеи увѣковѣченія памяти этого историческаго и великаго дѣятеля. (Вилн. Вѣстн.).

### Посѣщеніе преосвященнымъ Іоакимомъ, епископомъ Брестскимъ, г. Слонима и м. Жировиць.

22 мая, въ 1 часъ 30 мин. дня прибылъ въ г. Слонимъ, для дальнѣйшаго слѣдованія въ м. Жировицы, преосвященный Іоакимъ, епископъ Брестскій. Встрѣченный на станціи желѣзной дороги духовенствомъ и представителями города, а на пути слѣдованія по городу—разставленными шпалерами войсками 117 Ярославскаго и 118 Шуйскаго пѣхотныхъ полковъ, при звукахъ музыки сихъ полковъ, игравшей „Коль Славенъ“,—его преосвященство посѣтило сначала соборный храмъ, гдѣ осматривалъ ремонтныя работы, а затѣмъ и Троицкую церковь. Здѣсь владыка былъ встрѣченъ церковнымъ старостою Б. съ хлѣбомъ—солью и краткой привѣтственной рѣчью, въ которой была выражена духовная радость прихожанъ и причта, по случаю прибытія архиепископа, а въ самомъ храмѣ—настоятелемъ его о. Владиміромъ Кузьминскимъ, который въ краткихъ выраженіяхъ изложилъ предъ владыкою историческія данныя о быломъ состояніи православія въ г. Слонимѣ и историческое прошлое Троицкой церкви. Поблагодаривъ въ краткихъ словахъ привѣтствовавшихъ лицъ, его преосвященство прослѣдовало къ алтарю, среди разставленныхъ въ два ряда учениковъ уѣзднаго и приходскаго училищъ и ученицъ 3-класснаго пансіона и женской сѣбны, бросавшихъ предъ владыкою на пути его слѣдованія цвѣты. Послѣ установленной краткой литіи, владыка обратился къ предстоявшимъ съ глубоко-назидательнымъ приличествующимъ случаю словомъ, произведшимъ сильное впечатлѣніе на слушателей, среди которыхъ, кромѣ православныхъ, встрѣчались и лица другихъ исповѣданій. Затѣмъ, похваливъ стройное пѣніе учениковъ уѣзднаго училища, и преподавъ всѣмъ благословеніе, владыка въ 3 ч. пополудни выѣхалъ въ м. Жировицы.

22 и 23 мая преосвященный осматривалъ монастырь и производилъ ревизію духовнаго училища. Результатъ осмотра, какъ можно было заключить изъ отзыва владыки, оказался очень благоприятнымъ, какъ для монастыря, такъ и для училища. Видно, что подъ сѣнію святой обители, училище служитъ ревностнымъ разсадникомъ духовнаго просвѣщенія и стоитъ на высотѣ своего положенія.—23 вечеромъ, владыка, при большомъ стеченіи народа, прибывшаго сюда изъ различныхъ мѣстъ, по случаю храмоваго праздника, отслужилъ всенощное бдѣніе; при чемъ собственноручно раздалъ народу образки, крестики и брошюры религіозно-нравственнаго содержанія, а 24—литургію. Во время литургіи, какъ въ храмѣ обители, такъ и въ его замѣчалось религіозное умиленіе молящихся, чему способствовало прекрасное и стройное пѣніе учениковъ духовнаго училища, и образцовый порядокъ: причастники подходили къ чапѣ, изъ которой приобщалъ самъ владыка. Такой же порядокъ, благодаря принятымъ полиціей разум-

нымъ мѣрамъ, замѣчался и на народной трапезѣ, предложенной обителю для 1000 человекъ и благословенной Владыкою. Видъ странниковъ, раздѣляющихъ монастырскую трапезу, при вратахъ обители, напомнилъ намъ древніе русскіе монастыри и Кіево-Печерскую лавру въ настоящее время.

25 мая, въ Духовъ день, преосвященный служилъ литургію въ Слонимской Свято-Троицкой церкви при большомъ стеченіи народа. Такъ какъ храмъ могъ вмѣстить, приблизительно, только четвертую часть всѣхъ собравшихся богомольцевъ, а остальная часть стояла на дворѣ, то публика чередовалась въ посѣщеніи храма—одни входили, другіе выходили, и все это совершалось при глубокой тишинѣ и въ образцовомъ порядкѣ. Стройное пѣніе учениковъ уѣзднаго училища, подъ управленіемъ регента, г. Валюшкевича, а также чтеніе ими часовъ и другихъ установленныхъ молитвословій, заслужило полного одобренія владыки. По окончаніи литургіи, на площади, у часовни, былъ отслуженъ владыкою соборно съ духовенствомъ, среди разставленныхъ четвероугольникомъ войсками 2-й бригады 30 пѣхотной дивизіи и многочисленнаго народа, благодарственный молебенъ, по случаю рожденія Государыни Императрицы Александры Теодоровны. Затѣмъ войска были окроплены владыкою святой водою и состоялся обыкновенный разводъ съ церемониальнымъ маршемъ. Все это совершилось при тихой, ясной погодѣ и представляло эффектную картину.

Вскорѣ, по окончаніи литургіи, владыка посѣтилъ уѣздно училище, гдѣ собраны были, кромѣ учащихся училища, еще и ученики приходскаго училища и ученицы пансіона и женской сѣбны со своими преподавателями. Сюда же прибыли и нѣкоторые почетныя лица города. Училище было великолѣпно убрано зеленью, цвѣтами и флагами. Принявъ отъ смотрителя училища почетный рапортъ, владыка при пѣніи „Εἰς πολλὰ ἔτη, Δέσποτα“ прослѣдовалъ въ 1 классъ. Здѣсь, по предложенію владыки, ученики пропѣли тропарь праздника „Благословенъ еси, Христе Боже“, послѣ чего владыка спрашивалъ нѣкоторыхъ учениковъ уѣзднаго и приходскаго училищъ, а также и ученицъ пансіона и женской сѣбны по закону Божию, при чемъ сказалъ нѣсколько словъ назиданія о пользѣ ученія, слова Божія и выразилъ свое одобреніе всѣмъ учащимся, и особое одобреніе ученикамъ уѣзднаго училища за хорошее пѣніе; это одобреніе владыка записалъ въ визитаціонной книгѣ училища, изъ котораго и выѣхалъ въ 3 час. пополудни.

Во время отбытія поѣзда въ Бѣлостокъ, въ 6 1/2 час. пополудни, прибыли на вокзалъ провожать его священство всѣ власти города: гражданскія, военныя и духовныя. Ученики уѣзднаго и приходскаго училищъ и ученицы пансіона и женскія сѣбны были выстроены на платформѣ въ два ряда; ученики пѣвчіе, вмѣстѣ съ регентомъ поставлены были отдѣльно. Владыка прибылъ за 1/4 часа до отхода поѣзда. Прежде всего его преосвященство обратился къ учащимся, и, обойдя ихъ ряды, благословилъ ихъ и сказалъ, приблизительно слѣдующія слова: „Многіе изъ васъ, дѣти, оканчиваютъ учебныя заведенія. По выходѣ изъ нихъ, не переставайте читать книги, которыя послужатъ къ вашему дальнѣйшему саморазвитію. Книги—это наши умственные наставники. Но книги читайте не безъ разбора, а съ большимъ выборомъ, ибо не всякая книга можетъ быть полезна. Въ случаѣ недостатка

хорошихъ книгъ, читайте евангеліе: одно евангеліе можетъ замѣнить намъ всѣ книги; читайте хотя по одной главѣ въ день. Затѣмъ, старайтесь, по окончаніи учебнаго заведенія, быть твердыми въ вѣрѣ, добрыми гражданами, любить нашего общаго отца Государя и приносить пользу своему отечеству. Господь васъ да благословитъ! Затѣмъ владыка, благословивъ отдѣльно всѣхъ провожавшихъ его представителей различныхъ учреждений, и, сказавъ каждому нѣсколько добрыхъ словъ, вошелъ въ вагонъ и сталъ у отвореннаго окна. Здѣсь хоръ учениковъ уѣзднаго училища исполнилъ гимнъ „Коль славенъ“, заслужившій одобренія владыки. Поездъ тронулся при пѣніи учениками и многими присутствовавшими словъ „исполла эти, деснота“ и владыка уѣхалъ, провожаемый общими благопожеланіями. (Гродн. Губ. Вѣд.).

П. Б.—нѣ.

### Миролюбіе причта.

Се что добро или что красно, но еже жити братиіи вкупу (Пс. 132, 1) сказалъ царь и пророкъ Давидъ. Съ какимъ удовольствіемъ, сочувствіемъ и любовью мы смотримъ на то семейство или общество, въ которомъ господствуетъ взаимное согласіе, миръ и спокойствіе. Тѣмъ большее удовольствіе должно наполнять душу нашу, когда этими чертами отличается жизнь священно-служителей, когда миръ и доброе согласіе господствуетъ между членами причта. Священнослужители и въ особенности пастыри Церкви поставлены на свѣтлицѣ, да видимы будутъ всѣмъ. Къ нимъ по преимуществу относятся слова Спасителя: тако да просвѣтитсѣ свѣтъ вашъ предъ челоуки, яко да видятъ добрая ваша дѣла и прославятъ Отца вашего, иже на небесахъ (Мѣ. 5, 16). Увѣщаніе и увѣжденіе къ миролюбивой жизни принадлежитъ къ числу пастырскихъ обязанностей, но пастыри смотрятъ на жизнь своихъ пастырей, чтобы не по словамъ а по дѣламъ ихъ опредѣлять и свое жизненное теченіе. Какого же уваженія и сочувствія достойны тѣ пастыри и вообще священнослужители, которые первые своимъ поведеніемъ оправдываютъ ученіе Христа, которые въ жизни своей вѣрны заповѣди Спасителя: иже сотворитъ и научитъ! И какъ долженъ быть силенъ голосъ такихъ пастырей, если они обратятъ свое слово, не расходящееся съ ихъ жизнію, на примиреніе враждующихъ.

Самое богослуженіе, при добромъ согласіи и взаимномъ уваженіи между членами клира, принимаетъ священно-торжественный и особенно назидательный характеръ. Каждый членъ, безъ всякихъ напоминаній со стороны другого, знаетъ свою должность и мѣсто и все исполняетъ съ полнымъ усердіемъ къ дѣлу и вниманіемъ къ другимъ членамъ, особенно старшимъ. Оттого все богослуженіе идетъ чинно, надлежащимъ порядкомъ и самою внѣшностью своею способно располагать къ благовѣйному стоянію въ храмѣ и къ болѣе внимательному слушанію всего читаемаго, поемаго и къ благовѣйному созерцанію совершаемаго.

Съ другой стороны, сколько можно примѣчать неблагообразія, сколько неприличія и безпорядковъ во время богослуженія, когда въ причтѣ нѣтъ добраго согласія и мира! Достаточно посмотрѣть на облаченіе священника причетникомъ, когда они во враждѣ между собою: и то не такъ подано, и то не такъ завязано. А тамъ смотришь—и кадила некому подать, со свѣчей некому идти,

потому что пономарь ушелъ звонить и нарочито долго не возвращается. Пришелъ онъ въ церковь, священникъ начинаетъ бранить его и забылъ произнести возгласъ, въ церкви сдѣлалось тихо, и слышенъ только шумъ въ алтарѣ. Вообще, при взаимномъ неудовольствіи священнику во всемъ представится поводъ придрасться къ причетникамъ и діакону, а діаконовъ и причетники, съ своей стороны, нарочито поставятъ его въ непріятное положеніе; между тѣмъ богослуженіе лишается чрезъ это благоговѣйности, стройности и чинности. А что, при непріязненныхъ чувствахъ священнослужителей, будутъ означать во время богослуженія эти видимыя выраженія мира и прощенія, съ которыми каждый священникъ и діаконовъ обращается какъ другъ къ другу, такъ и къ прочимъ сослужителямъ, готовясь приступить къ пренебесному таинству? Страшно и подумать объ этомъ лицемѣрїи. Если всякая приносимая жертва принимается Богомъ только подъ условіемъ примиренія приносящаго ее со всѣми (Мѣ. 5, 23, 24), то какъ дерзаютъ приступать къ страшному таинству тѣ священнослужители, въ душахъ коихъ кипитъ взаимная вражда и ненависть?

Согласіе и миролюбіе между членами причта весьма важно и въ обыкновенной ежедневной жизни для нихъ самихъ, особенно гдѣ два или три причта живутъ вмѣстѣ. Заболѣлъ ли кто-либо изъ священнослужителей, или нужда и семейныя обстоятельства требуютъ необходимой отлучки изъ прихода, или требуется какое пособіе, совѣтъ и т. п.,—при мирныхъ отношеніяхъ сослужители и требуютъ совершать, и помощь окажутъ, такъ что не нужно будетъ ни прискивать заштатнаго священника или монаха, ни прибѣгать съ усердными просьбами къ сосѣднему причту. При такой взаимной порукѣ членовъ причта и прихожане никогда не встрѣтятъ затрудненія въ исполненіи у себя тѣхъ или другихъ христіанскихъ требъ и вообще будутъ всегда довольны своимъ причтомъ, какъ дружнымъ между собою и обязательнымъ въ замѣнѣ другъ друга по отношенію къ нимъ. Въ противномъ же случаѣ не мало терпятъ прихожане, когда въ церковномъ причтѣ нѣтъ согласія, взаимной поддержки и единенія. Сколько бываетъ случаевъ, что прихожане, для исполненія своихъ неотложныхъ требъ, должны отпрапляться на большое разстояніе къ сосѣднимъ священникамъ, потому что ихъ приходскій священникъ вызванъ къ благочинному или въ Консисторію на отвѣтъ по поводу жалобъ кого-либо изъ членовъ причта. Какъ пріятны и тяжелы бываютъ для прихожанъ подобныя отлучки и упущенія по приходу со стороны священнослужителей, можно судить по тѣмъ фактамъ, что прихожане нерѣдко подають прошенія объ удаленіи отъ нихъ священника или діакона, особенно если тотъ или другой заводятъ дѣла съ самими прихожанами или дѣлають ихъ причтосновными къ своимъ тягбамъ. Печальны подобныя явленія, тѣмъ болѣе, что въ нихъ приглядывается начало холодности, неуваженія прихожанъ къ священнослужителямъ, развивающееся особенно тогда, когда послѣдніе для защиты себя вынуждены бываютъ прибѣгать къ первымъ съ унижительными прошеніями и мольбами, чтобы поддержали ту или другую тяжущуюся сторону. Наконецъ не одни прихожане—сколько терпятъ и сами священнослужители отъ взаимной вражды и несогласія! Прежде всего они теряють доброе мнѣніе о себѣ своего Начальства, которое смотритъ на нихъ, какъ на людей, не соотвѣтствующихъ своей должности, вслѣдствіе этого Начальство обходитъ

ихъ во всѣхъ отличіяхъ и наградахъ, которыя для другихъ служатъ средствомъ къ поддержанію и возвышенію въ приходѣ должнаго къ нимъ уваженія и почитанія. А что сказать о тѣхъ потеряхъ, которыя почти всегда терпятъ въ матеріальномъ отношеніи тѣ изъ тяжущихся, которымъ за ихъ неблаговидную жизнь назначается монастырская епитимія или перемѣщеніе на другой приходъ!

Какъ же послѣ всего этого неблагоразумны и какъ унижаютъ свой санъ и достоинство тѣ священнослужители, которые мало того, что не избѣгаютъ поводовъ къ враждѣ и ссорамъ, но еще и сами изыскиваютъ ихъ! Сколько есть такихъ между священнослужителями, которые едва не съ самаго поступленія на приходъ проводятъ жизнь свою въ постоянныхъ тяжбахъ то съ членами клира, то съ Благочинными, то съ помѣщиками и прихожанами. Есть такъ называемые *сутяжи*, которымъ скучно, тяжело становится, когда не подано ими какого-либо донесенія, когда рука ихъ свободна отъ писанія различныхъ объясненій, дополненій, опроверженій и т. под.

Современная художественная литература, изображая наряду съ свѣтлыми сторонами жизни духовенства и темныя, не преминула отмѣтить нѣсколькими штрихами также сутяжничество. Характерную картину этого мрачнаго явления въ жизни духовенства представляетъ намъ художественный очеркъ Мамина-Сибиряка, подъ заглавіемъ „Ава“. Здѣсь разсказывается, какъ молодой священникъ о. Георгій не возлюбилъ давно уже священствовавшего на приходѣ старика и вдовца Андроника, своего настоятеля, и рѣшился во что-бы то ни стало его выжить изъ прихода. Орудіемъ борьбы избралъ себѣ о. Георгій обычное въ этомъ случаѣ средство—доносы по Начальству, гнусные и мелочные. Не менѣе характеренъ въ этомъ отношеніи другой очеркъ изъ жизни духовенства—„Тернистый путь“, гдѣ образцовый пастырь о. Павелъ, являясь покровителемъ и защитникомъ бѣдныхъ, возбудилъ этимъ противъ себя вражду въ богатомъ мужикѣ, державшемъ у себя бѣдныхъ въ кабалѣ. Этотъ міроѣдъ, чтобы отомстить священнику, сдѣлалъ на него клеветный доносъ, по которому надъ о. Павломъ назначено было формальное слѣдствіе. Конечно, при безпристрастномъ отношеніи къ дѣлу, онъ оказался бы чистъ отъ всякой вины, но одному изъ слѣдователей, Галактіонову, хотѣлось занять приходъ о. Павла, поэтому онъ повелъ слѣдствіе такъ, что о. Павелъ оказался виноватъ, а мужикъ—правъ. Въ концѣ концовъ честный и достойный пастырь о. Павелъ принужденъ былъ оставить свой приходъ, на который и поступилъ интригантъ Галактіоновъ.

Изъ этого видно, что побужденіемъ къ сутяжничеству въ духовенствѣ служатъ большею частію человѣческія страсти: гордость, зависть, честолюбіе, корыстолюбіе и другія, поселяющія вражду между людьми (Лук. 4, 1). Эти страсти именно таковы, что достаточно бываетъ самого ничтожнаго повода, чтобы возникла вражда и загорѣлась ссора; а при нетерпѣливости характера, при задорѣ, одна ссора рождаетъ другую и т. д. Тяжело и прискорбно распространяться о причинахъ и поводахъ къ враждѣ и ссорамъ между членами клира, потому что, отъ чего бы эти непріязненные отношенія ни происходили, они во всякомъ случаѣ несвойственны, неприличны лицамъ, служащимъ алтарю (Мѡ. 5, 23, 24), и вредны какъ для нихъ самихъ, такъ и для прихожанъ во всѣхъ отношеніяхъ. *Рабу Господню не подобаетъ ссориться, но тиху быти*

*ко всмъ, незлобиву* (2 Тим. 2, 24)—вотъ правило, которымъ должны руководствоваться священнослужители во взаимныхъ отношеніяхъ между собою и въ отношеніяхъ къ прихожанамъ. Они—*стражи Господня дома* (Іез. 3, 17), долженствующіе повсюду водворять миръ и братскую любовь не только *словомъ*, но и по преимуществу *житіемъ*; съ какимъ же расположеніемъ, съ какимъ сочувствіемъ къ дѣлу будутъ они убѣждать своихъ пасомыхъ въ томъ, чего сами не исполняютъ? *Врачу, исцѣлися самъ* (Лук. 4, 23),—будетъ говорить каждому изъ нихъ если не голосъ пасомыхъ, то ихъ собственный внутренний голосъ. Все это должно убѣждать членовъ клира въ томъ, что имъ во всѣхъ отношеніяхъ *добро* и *красно* жить въ мирѣ и согласіи, и отнимать у нихъ всякую охоту къ ссорамъ и жалобамъ...

Однако же, безусловно-ли со *всми* обязаны имѣть миръ члены клира, какъ и вообще христіане? Нѣтъ, но только, по слову св. Апостола, *еще возможно* (Рим. 12, 18). Само собою разумѣется, что съ людьми благочестивыми, истинными чадами Церкви Христовой, не только члены клира, но и всѣ вообще христіане всемірно должны заботиться о мирѣ, какъ заповѣдуетъ Тимоѳею св. Апостолъ Павелъ: *держися мира со всми, призывающими Господа отъ чистаго сердца* (2 Тим. 2, 22). Что же касается людей нечестивыхъ, враговъ Церкви Христовой, съ которыми мы обязаны вести борьбу, то никто ни изъ мірянъ, ни даже изъ членовъ клира, не долженъ смущаться, если невозможно достигнуть мира съ такими людьми, безъ оскорбленія истины и правды. А бываютъ случаи, когда не только міряне, но и члены клира, даже пастыри, которые болѣе другихъ обязаны пещись о мирѣ со *всми*, имѣютъ право и долгъ предавать враговъ истины и порядка суду человѣческому. Эти случаи касаются интересовъ Церкви и отечества, достоинства званія и положенія, благосостоянія домашняго очага и т. под. Въ отношеніи же личныхъ интересовъ пастырь долженъ все приносить въ жертву христіанской любви.

До какой степени должно простираться пожертвованіе своими личными интересами у пастыря ради мира съ причтомъ и прихожанами, поучительный примѣръ въ этомъ отношеніи представляютъ великіе святители: св. Григорій Богословъ и св. Петръ, Митрополитъ всероссійскій.

Во время засѣданій втораго Вселенскаго собора, на которомъ св. Григорій, бывший Архіепископомъ Константинополя, занималъ нѣсколько времени мѣсто предсѣдателя, нѣкоторые завидовавшіе слазѣ великаго пастыря епископы подняли вопросъ о правильности назначенія Григорія на Константинопольскую кафедру. Возникли споры, ропотъ и несогласія. Св. Григорій, и прежде, по случаю притязаній на его кафедру нѣкоего честолюбца Максима, выразившій желаніе ради мира Церкви удалиться изъ Константинополя, теперь рѣшительно оказалъ волнующемуся собранію: „Пастыри Христовой Церкви! Стыдно вамъ враждовать и спорить, когда вы другихъ должны учить любви и миру. Прошу васъ, устройте мирно дѣла Церкви; если я причиною волненія, то, какъ пророка Іону, бросьте меня въ море, и утихнетъ буря, которую не я воздвигъ. Отнимите у меня престолъ и изгоните меня. Я на все согласенъ.“ Затѣмъ онъ упросилъ Императора Феодосія Великаго отпустить его изъ столицы и, простившись съ народомъ, возвратился къ своей прежней паствѣ, въ

небольшой городок Назіанзъ.—Святителю Петру, избранному въ Митрополиты всея Россіи, по волѣ галицкаго князя, при участіи только южно-русскаго духовенства, пришлось испытать много неприятностей со стороны сѣверо-русскихъ епископовъ въ первые годы правленія, доколѣ не сдѣлались очевидными для всѣхъ его личныя достоинства. Но и послѣ того одинъ изъ епископовъ,—именно Андрей Тверской,—можетъ быть, втайнѣ самъ разсчитывавшій на санъ митрополита, прстеръ зависть свою до того, что не устыдился сдѣлать ложный доносъ на св. Петра Константинопольскому патриарху. Патриархъ послалъ въ Россію довѣренное лицо для изслѣдованія дѣла на соборѣ. Соборъ открылся въ Переяславѣ Залѣскомъ. Когда, по прочтеніи доноса, поднялись между членами собора споры и волненія, св. Петръ, по примѣру Григорія Богослова, сказалъ присутствующимъ: „Братія и чада! Я не лучше Іоны пророка; если ради меня великое смятеніе, изгоните меня, да утихнетъ молва“. Тронутое сими словами собраніе успокоилось и, удержавъ святителя на каѳедрѣ, торжественно обличило доносчика, тамъ же присутствовавшего. Но самъ первосвятитель, ревнуя о мирѣ Церкви, не захотѣлъ сдѣлать никакого вреда клеветнику своему и отпустилъ его на паству съ слѣдующими словами: „миръ тебѣ, чадо, не ты сотворилъ это, но диаволъ.“

Этимъ высокимъ примѣрамъ долженъ подражать и каждый пастырь приходскій, по мѣрѣ возможности. Ради мира Церкви онъ долженъ быть готовымъ на всякаго рода пожертвованія, слѣдуя заповѣди св. Апостола Павла: *со всякимъ смиренномудріемъ и кротостію, съ долготерпѣніемъ терпите другъ друга любовію, тщаясь единеніе духа въ союзъ мира* (Евр. 4, 2). (Подол. Еп. Вѣд.).

Мо. С.

#### М—ко Швекшни (Ковенской губ.).

*Усиленные заботы о постройкѣ крайне необходимаго храма.*

Въ мѣстечкѣ Швекшняхъ—пограничномъ и съ населеніемъ разнорѣчнымъ, предполагается сооруженіе новаго православнаго храма. Въ прошломъ году было исходатайствовано разрѣшеніе построить въ Швекняхъ церковь, и начать необходимый для этого сборъ пожертвованій, такъ какъ средствъ на это дѣло у мѣстныхъ православныхъ жителей нѣтъ никакихъ. Великая нужда православныхъ въ ихъ храмѣ, вызвавшая общее пламенное желаніе безотлагательно позаботиться о постройкѣ храма тамъ, гдѣ онъ нуженъ необходимѣйшимъ образомъ, и неописанныя религиозныя лишенія и затрудненія вызвали сочувствіе со стороны многихъ благочестивыхъ людей, приславшихъ свои возможныя лепты и тѣмъ облегчившихъ много тяжелое нравственное состояніе нашихъ православныхъ. У послѣднихъ явилась вѣрная надежда осуществить на дѣлѣ завѣтное желаніе имѣть въ недалекомъ будущемъ свой храмъ. И неудивительно, что нашимъ православнымъ приходится глубоко скорбѣть душою объ отсутствіи своего храма, когда на разстояніи 50 и 60 верстъ во всѣ стороны нашей мѣстности нѣтъ православной церкви, а потому всѣ требы христіанскія совершаются въ частныхъ квартирахъ при обстановкѣ, не удовлетворяющей требованіямъ души и требованіямъ даже внѣшней стороны обрядности. Слишкомъ тяжело и прискорбно было мириться всегда съ тѣми не-

преодолимыми препятствіями, условіями и обстоятельствами, которыя являлись результатомъ отсутствія на далекомъ разстояніи православнаго храма. Еще тяжелѣе и горестнѣе становится, когда приходится сооставлять два рѣзко выдающіяся положенія христіанъ—иновѣрцевъ и нашихъ православныхъ. Не безъ глубокаго огорченія приходится наблюдать, какъ иновѣрцы массами спѣшатъ всегда съ радостнымъ видомъ на богослуженіе въ свои храмы. На двухъ противоположныхъ концахъ мѣстечка возвышаются иновѣрческія церкви: католическій костелъ и лютеранская кирха, гдѣ прихожане сказанныхъ церквей имѣютъ возможность наслаждаться богослуженіемъ, пользоваться всесторонними услугами церквей и молиться согласно требованіямъ души. Одни православные люди принуждены страдать, не имѣя ни въ чемъ удовлетворенія своимъ религиознымъ потребностямъ, и, не имѣя возможности въ теченіе многихъ лѣтъ помолиться Богу въ храмѣ и слышать богослуженіе, хотя бы въ великіе праздники всего христіанскаго міра. Все это превысило терпѣніе православныхъ, которымъ оказалось невозможнымъ дальше ощущать и испытывать всѣ нужды и лишенія,—это стало выше ихъ силъ и сверхъ всякой возможности.

Съ полученіемъ разрѣшенія начать сборъ пожертвованій на сооруженіе храма, немедленно были напечатаны воззванія, корреспонденціи и масса писемъ съ просьбами о помощи въ святомъ дѣлѣ. Господу угодно было расположить сердца многихъ благочестивыхъ людей, откликнувшихся немедленно, лишь только ихъ коснулся слухъ о нашихъ нуждахъ въ храмѣ и нуждахъ въ средствахъ на его сооруженіе. Во многихъ письмахъ жертвователей находимъ трогательное сочувствіе—начатому у насъ дѣлу и массу пожеланій, а главное—желаніе скорѣйшаго начала постройки самаго храма. И не удивительно, что наше желаніе имѣть свою церковь вызываетъ въ добрыхъ и благочестивыхъ людяхъ глубочайшее сочувствіе. Наши религиозныя лишенія и затрудненія не могутъ болѣзненно не отзываться въ сердцѣ каждаго истинно православнаго русскаго человека, знающаго какъ дорогъ храмъ и какъ онъ важенъ тамъ, гдѣ онъ долженъ служить и домомъ молитвы и столпомъ утвержденія православія.

Трогательно также и то, что пожертвованія поступаютъ съ весьма отдаленныхъ мѣстъ Россіи—даже Сибири; многие жертвователи присылаютъ свои лепты трудовыя съ общаніемъ еще прилатъ, что будутъ въ неостояніи зарабатывать тяжкимъ трудомъ. У насъ до сихъ поръ, какъ видно, не обратили серьезнаго вниманія на наши нужды въ храмѣ и на его серьезное значеніе въ будущемъ для нашей мѣстности, такъ какъ поступленийъ почти не было изъ губерній Ковенской и Гродненской, изъ послѣдней ни одного пожертвованія не поступило, кромѣ 15 р. присланныхъ отъ Супрасльскаго братства.

Пожертвованія поступили отъ слѣдующихъ лицъ: отъ о. Іоанна Сергіева Кронштадтскаго—100 р.; г. Виленскаго, Ковенскаго и Гродненскаго генераль-губернатора—100 р.; отъ неизвѣстнаго изъ канцеляріи Высокопреосвященнѣйшаго Геронима, бывшаго Виленскаго Архіепископа—150 руб.; изъ Александро-Невской лавры—100 руб.; изъ Кіево-Печерской Лавры—100 руб.; полковника Жилкина—25 руб.; Язвickaго—33 р., Виленскаго Св.-Духовскаго Братства—75 р., бывш. Ковенскаго, а нынѣ Вятскаго губернатора Н. М. Клингенберга—25 руб. А всего съ другими поступленіями до сихъ поръ пожертвованій

получено болѣе 1000 руб. Слишкомъ еще много требуется средствъ для начала постройки церкви, которая не можетъ быть раньше сбора достаточнаго количества суммъ, такъ какъ всякій строительный матеріалъ у насъ слишкомъ дорогъ.

Будемъ надѣяться, что православные люди нашего края болѣе сочувственно отнесутся къ святому дѣлу и поспѣшатъ съ своими возможными пожертвованіями, принося таковыя съ увѣренностью, что жертва на храмъ— есть пріятнѣйшая Богу жертва и что Господь вознаградитъ сторицею. Общество же нашихъ православныхъ каждую жертву, какихъ размѣровъ она ни была бы, встрѣчаетъ всегда съ величайшею радостью, безграничною благодарностью и молитвою о здравіи, благополучіи и долголѣтствіи жертвователей; церковь же современемъ будетъ возносить свои молитвы у престола Господня за свѣихъ благотворителей. Пожертванія поступаютъ на имя комитета по сбору пожертваній на сооруженіе храма въ м. Швекшняхъ, Ковенской губерніи.

#### Списокъ лицъ, принесшихъ пожертванія на постройку православнаго храма въ мѣстечкѣ Ширвинтахъ, Виленскаго уѣзда, Виленской губерніи.

Возникшее съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства Геронима, б. Архіепископа Литовскаго и Виленскаго, на предметъ построения православнаго храма въ мѣстечкѣ Ширвинтахъ, и согласно благосклонно данному разрѣшенію Его Превосходительства, г. Виленскаго губернатора, Гелванское Попечительство считаетъ долгомъ выразить искреннюю благодарность принесшимъ на сей предметъ пожертванія лицамъ: 1) архимандриту Варлааму 100 р. и его братіи 25; 2) Кронштадтскому протоіерею Іоанну Ильичу Сергіеву 100 руб.; 3) лѣсной стражѣ ширвинтскаго лѣсничества 13 руб.; 4) Антону Скибиневскому 5 руб.; 5) Андрею Кононовичу 5 руб.; 6) ширвинтскимъ евреямъ 61 р. 30 к.; 7) Ивану Спрогису и служащимъ въ Виленскомъ Центральномъ Архивѣ древнихъ актовыхъ книгъ 7 руб.; 8) Петру Дмитревскому 5 руб.; 9) Меркурію Никонову 1 р., 10) Тихону Николаеву Лавровскому 50 руб.; 11) С.-Петербургской Купеческой управѣ 300 руб.; 12) И. Г. Харитоненко 25 р.; 13) служащимъ въ Троцкомъ полицейскомъ управленіи 2 р. 11 коп.; 14) мейшагольскому начальнику почты Чабатаревичу 3 руб., 15) Василию Ивановичу Воскресенскому 25 руб.; 16) С. Л. Ч. 25 руб.; 17) Афанасію Мойсееву Пименову 31 р.; 18) Никитѣ Рыбакову 1 р., 19) И. И. М. 50 руб.; 20) И. П. К. 50 руб.; 21) Федору Бочковскому 2 руб.; 22) жиздринскому исправнику 2 р. 40 к.; 23) К. Яковлеву 10 руб.; 24) Ольгѣ Крыловой 3 руб.; 25) Ивану Баеву 100 р., 26) народному учителю Александру Лицко 10 руб., 27) Исидору Ивановичу Лакомкину 25 руб.; 28) И. Барану 5 руб.; 29) Гелванскому Попечительству 13 руб. 25 коп.; 30) Николаю Климашевскому 1 р.; священнику Анкудинову 1 р. Итого 1057 руб. 6 коп. Поступившія пожертванія внесены въ Государственный банкъ до окончательнаго сбора далеко недостающей суммы, въ виду чего вышеназванное попечительство, вслѣдствіе такого сочувствія къ этому дѣлу, будучи переполнено добрыхъ надеждъ и упованій, проситъ доб-

рыхъ благотворителей и жертвователей не отказать принятому дѣлу въ посильной помощи, отсылая свои пожертванія съ обозначеніемъ именъ жертвователей на имя предсѣдателя попечительства И. И. Мрозовскаго и помощника его И. П. Кедрова—на почтовую станцію Ширвинты, Виленскаго уѣзда, Виленской губерніи.

#### Лишній расходъ нашихъ церквей.

Нельзя не признать вообще бѣдности нашихъ сельскихъ храмовъ и ихъ внутренней обстановки, доходящей иногда до убожества. Эта бѣдность особо резко бросается въ глаза человѣку городскому, заѣхавшему въ село и побывавшему въ сельскомъ храмѣ. Его поражаетъ, послѣ городскихъ очень богатаго убранства храмовъ, и ветхость облаченія сельскихъ священниковъ, и миниатюрность иконасовъ, съ ихъ незатѣливой живописью на иконахъ и невзрачность потемнѣвшей дешевой церковной утвари съ плохими паникадилами и помитыи, облѣзлыми подсвѣчниками, купленными гдѣ нибудь въ магазинѣ по дешевымъ цѣнамъ. Вотъ объ этой-то дешевкѣ мы и хотимъ поговорить въ настоящемъ случаѣ. Извѣстно, какъ приобретаютъ наши сельскіе храмы свою церковную утварь: нужно купить, напримѣръ, паникадило или подсвѣчники для храма; въ церковной кассѣ есть на это 100—200 руб., или же прибѣгается къ благотворительности прихожанъ, и такимъ образомъ собирается извѣстная сумма. Затѣмъ приступаютъ къ самой покупкѣ: выбираютъ для этого мѣстнаго священника, церковнаго старосту, или благотворителя и они отправляются, въ большинствѣ случаевъ, въ Москву. Люди эти, по большей части малоопытные въ покупкѣ церковной утвари, ходя по магазинамъ, стараются чтобы вещь была приобретена подешевле. И дѣйствительно, въ какомъ нибудь магазинѣ купить нужный имъ предметъ, какъ имъ кажется, дешево; при чемъ гарантіи за доброкачественность вещи никакой, такъ какъ магазины, какъ говорится, продаютъ товаръ лицомъ, и выбранная вещь ложится на отвѣтственность покупателя. Глядишь, подсвѣчникъ, бывшій при покупкѣ такимъ наряднымъ и блестящимъ, постоявъ немного въ церкви, потемнѣлъ, золоченіе или серебряніе мѣстами облѣзло, да и самый подсвѣчникъ покривился\*). Если посмотрѣть на это дѣло опытнымъ взглядомъ, то иначе и не можетъ быть: что такое магазины готовой церковной утвари и особенно—дешевой? Всѣ они своихъ заводовъ церковной утвари не имѣютъ (за исключеніемъ Московскаго магазина „Оловянишниковы сыновья“, имѣющаго колоколотейный и свинцово-бѣлильный заводы). Гдѣ же магазины берутъ церковную утварь, которую продаютъ? Дѣло объясняется очень просто: вся окрестность Москвы и ея уѣзды наполнены мелкими мастерскими—кустарями, и они-то являются главными поставщиками церковной утвари въ магазины; послѣдніе, платятъ мастерамъ дешево, и тѣ, чтобы какъ нибудь сводить концы съ концами, всеми силами стара-

\*) Кромѣ этого способа покупки—практикуются въ нашей епархіи постоянные разъѣзды Владимірскихъ и другихъ торговцевъ, которые развозятъ утварныя вещи и свѣчи по церквамъ, предлагаютъ ихъ въ долгосрочный кредитъ, выдавая при этомъ блестящую мишуру или аплике за серебро и золото и т. п.

ются удешевить производство изготовляемой ими церковной утвари, отчего послѣдняя выходитъ крайне непрочною; магазины притомъ и не особенно требовательны къ своимъ поставщикамъ, зная что вещи ихъ продадутся неизвѣстнымъ, какъ говорится, налетнымъ покупателямъ, предъ которыми не приходится нести никакой отвѣтственности. И вотъ такимъ-то путемъ въ нашихъ сельскихъ храмахъ появляется церковная утварь. Дѣло было бы совсѣмъ иное, если бы церковная утварь покупалась не готовая изъ магазиновъ, а заказывалась бы на заводахъ; приобретаемая такимъ путемъ церковная утварь обошлась бы дешевле магазинной, а за доброкачественность ея отвѣчалъ бы заводъ, который исполнялъ заказъ. Къ сожалѣнію, до настоящаго времени заводы почти не обращались съ своими предложениями къ публикѣ; поэтому нельзя не пожелать успѣха заводу г. Гостунскаго, обращающемуся непосредственно къ покупателямъ съ предложеніемъ своихъ издѣлій. Если сравнить цѣны прейсъ-куранта завода г. Гостунскаго съ цѣнами московскихъ магазиновъ, напримѣръ, Оловянишникова и Виталиева, то разница на нѣкоторыя издѣлія получается довольно почтенная, особенно на предметы средняго обихода. Вотъ наглядный примѣръ такой разницы: у г. Гостунскаго паникадило 3-хъ ярусное на 36 свѣчей № 9 посеребрянное съ позолотою—450 руб.; вызолоченное 550 руб.; у Оловянишникова такое же (диаметръ нѣсколько меньше) № 20—посеребрянное 550 руб. и вызолоченное 650 руб.; у Виталиева № 67—посеребрянное—650 руб. и позолоченное—1000 руб., т. е. у Оловянишникова дороже на 100 руб. каждое, а г. Виталиева первое дороже на 200 руб. и второе на 450 рублей и такъ далѣе въ этомъ же родѣ. При этомъ нужно принять во вниманіе, что заводъ ручается за доброкачественность и красоту своихъ издѣлій, и ему, конечно, можно повѣрять, такъ какъ онъ самъ производитъ свои издѣлія, чего нельзя сказать про магазины. Если бы розницѣ между заводскими и магазинными цѣнами, прибавить расходы выборныхъ лицъ на поѣздки въ Москву за церковною утварью, то получится большая экономія для нашихъ небогатыхъ сельскихъ приходоѡ. Можно съ увѣренностью сказать, что при приобретѣніи церковной утвари съ завода, каждая покупка на 100 руб. дастъ сбереженія въ 20—50 руб., или на 1000 руб. получится сбереженія въ 200—500 рублей.

Порекомендуемъ же нашимъ церковнымъ причтамъ и благотворителямъ обращаться въ нужныхъ случаяхъ за церковною утварью къ заводамъ, чѣмъ переплачивать за сомнительной доброкачественности вещи въ магазинахъ.

## ВѢДОМОСТЬ

церковнаго кружечнаго сбора „въ пользу нуждающихся Славянъ“, полученнаго С. П. Б. Славянскимъ Обществомъ въ теченіе 1897 года, по Виленской губ.

Изъ Вилейки, отъ бл., св. С. Шестова . . . . .	5 10
отъ Молодечн. бл., св. К. Желѣзноваго . . . . .	6 06
Изъ Вильны:	
отъ Литовской дух. консист. . . . .	16 31

отъ Пречистенскаго собора пр. І. Котовича . . . . .	3 —
„ св. Николаевскаго кафедр. собора . . . . .	6 —
„ бл., пр. І. Шверубовича . . . . .	8 50
Изъ Лиды, отъ бл., пр. І. Кояловича . . . . .	16 65
отъ Щучинскаго бл., св. В. Плавскаго . . . . .	3 —
отъ Воложин. бл., св. Н. Пѣшковскаго . . . . .	1 —
отъ Свенцян. бл., пр. І. Кузнецова . . . . .	5 —
<b>Итого . . . . .</b>	<b>74 73</b>

### По Гродненской губ.

отъ Владав. бл., св. А. Балабушевича . . . . .	2 05
отъ бл., св. А. Тарановича . . . . .	7 34
„ „ пр. А. Соловьева . . . . .	5 —
„ Дрогичин. бл., св. В. Проневскаго . . . . .	2 10
„ бл., пр. С. Кульчицкаго . . . . .	1 33
Гродно, отъ Рождество-Богор. м. . . . .	10 —
отъ бл., св. І. Куриловича . . . . .	2 02
„ бл., св. Страшкевича . . . . .	1 73
„ Кобринскаго бл., св. С. Вѣгалловича . . . . .	2 10
„ Антопольскаго бл., св. І. Гомолицкаго . . . . .	9 82
„ Ивановскаго бл., . . . . .	2 —
„ Черевачицкаго бл., св. П. Михаловскаго . . . . .	3 41
„ Шереш. бл., св. І. Теодоровича . . . . .	4 56
„ Пружан. бл., св. І. Гомолицкаго . . . . .	1 68
„ Бытенск. бл., св. А. Осѣченскаго . . . . .	1 50
„ бл., св. Ц. Гречихи . . . . .	1 97
„ Супрасл. Благовѣщенск. муж. мон. . . . .	6 —
<b>Итого . . . . .</b>	<b>64 71</b>

### По Ковенской губ.

отъ Вилкомир. бл., пр. П. Омельновича . . . . .	3 20
„ Ковен. бл., пр. Д. Ярушевича . . . . .	4 59
„ Новоалександровскаго бл. . . . .	1 —
<b>Итого . . . . .</b>	<b>8 79</b>

Редакторъ Каедральный Протоіерей  
*Іоаннъ Котовичъ.*